

INFORME DE INDICADORES DE LA ESTRATEGIA DE EDUCACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL

Resumen ejecutivo

28 de julio de 2021



Con la asistencia técnica de



ÍNDICE

0.	Presentación del informe	2
1.	Proceso de construcción de indicadores	6
2.	Condicionantes del proceso	12
3.	Resultados del pilotaje – avances en los cambios de (H)ABIAN 2030	16
3.1.	Eje 1: Cambios en la concepción de la EpTS	18
3.2.	Eje 2: Cambios en las prácticas educativas	23
3.3.	Eje 3: Cambios en las personas y en los colectivos	28
3.4	Eje 4: Cambios en las instituciones públicas	33
4.	Indicadores y línea base de (H)ABIAN 2030	38
	Línea base cuantitativa	40
	Línea base cualitativa	44
5.	Notas sobre los checklists	45

CAPÍTULO 0: PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN DEL PROYECTO Y ESTRUCTURA DEL INFORME

OBJETIVOS DEL PROYECTO

El proceso llevado a cabo tiene como **objetivo obtener indicadores para los 16 cambios de la Estrategia Vasca de Educación para la Transformación Social (H)ABIAN 2030** y, paralelamente, obtener la línea base de cada uno de ellos.

A nivel más concreto, el proyecto también pretende...



- Realizar una **fotografía inicial de la realidad y el trabajo desarrollado** por los principales agentes que actúan en la educación para la transformación social.
- Identificar una **batería de indicadores para los cambios** a los que se aspira. El número de indicadores debe ser limitado y estos deben ser accesibles para el seguimiento y la evaluación final.
- Diseñar y construir las **herramientas para la medición de los cambios**.
- **Recoger buenas prácticas** en el desarrollo y seguimiento de los cambios de (H)ABIAN 2030.
- **Orientar la posterior evaluación intermedia y final** de la estrategia.
- **Identificar novedades que puedan enriquecer (H)ABIAN 2030** y acercarla prioridades y necesidades diagnosticadas de forma participativa.
- **Difundir el trabajo** que se realiza en EpTS en Euskadi.

Como elemento de marco, es importante destacar que **este proceso de construcción de indicadores y generación de la línea base ha contado con un fuerte componente participativo. Las entidades adheridas a (H)ABIAN 2030 han sido la principal fuente de información** y, además, han intervenido en el seguimiento y ajuste metodológico de los trabajos en diferentes momentos. También se ha contado con la participación de algunas entidades que, pese a no estar adheridas a (H)ABIAN 2030, disponen de información y buenas prácticas relevantes en materia de EpTS.

Precisamente por este **carácter participativo**, la selección final de indicadores busca el consenso entre entidades. Se han elegido o elaborado indicadores que, o bien **son empleados actualmente por buena parte de las entidades, o bien resultan sencillos de calcular y obtener a corto plazo** para una gran mayoría.

ESTRUCTURA

Este informe se estructura de la siguiente forma:

CAPÍTULO 1

- El **proceso de construcción de indicadores**, con las fases y tareas detalladas.

CAPÍTULO 2

- **Condicionantes del proceso**, con los elementos facilitadores y obstaculizadores para la construcción de los indicadores y la línea base.

CAPÍTULO 3

- **Resultados obtenidos en el pilotaje**. Análisis de los criterios de medición empleados, la disponibilidad de información por parte de las entidades, y los resultados obtenidos.

CAPÍTULO 4

- **Línea base de (H)ABIAN 2030**. Cuadro de los indicadores considerados más eficaces y viables para su empleo futuro.

CAPÍTULO 5

- **Notas sobre los checklists como herramientas de medición**. Mejoras aplicadas para facilitar la recogida de información.

1. PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES

PARA (H)ABIAN 2030

En este apartado se realiza una **síntesis de las fases completadas para construir los indicadores de (H)ABIAN 2030**. Es importante señalar que la **metodología de trabajo empleada tiene un carácter piloto o experimental adaptado al contexto de (H)ABIAN 2030**. Esta estrategia supone un compromiso de las entidades adheridas hacia la EpTS y pretende orientar la actividad hacia la generación de 16 cambios específicos mediante 8 compromisos, pero no indica las líneas de trabajo, acciones, o herramientas específicas mediante las que debe hacerse, ni aporta indicadores comunes a monitorizar.

Por ello, durante estos años las entidades adheridas han venido aportado a (H)ABIAN desde una **disparidad de enfoques teóricos, prioridades temático-sectoriales, públicos objetivo...** disparidad que se hace también extensible al campo de la medición y evaluación de la EpTS, donde apenas existe un marco común.



FASE DE CONCEPTUALIZACIÓN DE LOS CAMBIOS

El primer ejercicio del proceso consistió en **analizar los 16 cambios de (H)ABIAN 2030 desde el punto de vista de su comprensión y de su orientación resultados**. Para encontrar los indicadores más pertinentes y viables, antes es preciso contar con una definición de los 16 cambios, conocer cuáles son los objetivos específicos de los mismos, identificar quiénes son los agentes responsables de provocarlos y conocer las formas en las que se ya están midiendo o cómo se podrían medir en el futuro.

Esta labor conceptualización se realizó a través de un análisis documental de la propia estrategia (H)ABIAN 2030 mediante el cual se dio respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Por qué se persiguen estos cambios?
- ¿Cuáles son las situaciones de partida (elementos de contexto, de diagnóstico...) que hacen necesarios estos cambios?
- ¿Qué proceso se siguió para definir estos cambios?
- ¿Qué agentes participaron en su definición o construcción?
- ¿Qué mediciones, indicadores... de los mismos existen? (tanto en Euskadi como en el exterior).

En el análisis documental se observó que las definiciones ofrecidas en el documento de (H)ABIAN 2030 sobre cada uno de los 16 cambios son excesivamente sintéticas y ambiguas, hecho que dificultó su interpretación. Para aclarar los propósitos de cada cambio, se desarrolló un **proceso de contraste con la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo - eLankidetza (AVCD) mediante reuniones de trabajo.**

Todos los aspectos de relevancia sobre los cambios se vaciaron en **16 Fichas de Cambio**, que integran los siguientes aspectos: documentación de referencia, objetivos del cambio, agentes responsables del mismo, herramientas de medición existentes y futuras y cambios observables en la actualidad.

FASE DE ELABORACIÓN DE LOS CHECKLISTS DE CAMBIO

(H)ABIAN 2030 no cuenta con un sistema de indicadores predefinido y, hasta la fecha, no se han desarrollado evaluaciones conjuntas ni armonizadas de la actividad de Educación para la Transformación Social (EpTS) de las entidades adheridas. Los únicos indicadores compartidos por la mayor parte de agentes adheridos a (H)ABIAN 2030 son los presentes en el **Portal de la Cooperación Pública Vasca** (<https://euskalankidetza.hegoa.ehu.eus/>), que aunque resultan de gran valor, se limitan a aspectos relativos a la ejecución.

En este contexto, los checklists de recogida de información elaborados tuvieron dos objetivos:

- **Conocer lo que cada agente adherido a (H)ABIAN 2030 ha realizado en relación a cada cambio.**
- **Conocer los indicadores y herramientas de medición y evaluación con las que cuenta cada agente para el anterior punto.**

Los **ítems de los checklists fueron contrastados con varias entidades** para garantizar que eran comprensibles y pertinentes para medir cada cambio. Concretamente, fueron Alboan, Ayuntamiento de Donostia, Colegio de Jesuitas de Durango, Diputación Foral de Álava, Elankidetza y Zabalketa quienes cumplimentaron los checklists y propusieron ajustes y mejoras para los mismos.

FASE DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN MEDIANTE LOS CHECKLISTS DE CAMBIO

Como se puede inferir de los anteriores pasos y debido a la carencia de una fuente de indicadores comunes sobre EpTS, **la participación de los agentes adheridos a (H)ABIAN 2030 ha resultado imprescindible en el proceso.** Una vez elaborados los checklists, se ofreció a las entidades participantes adheridas a (H)ABIAN 2030 la posibilidad de participar en un proceso de pilotaje para su cumplimentación. Este pilotaje aportó información sobre distintos aspectos fundamentales:

- La disponibilidad de información sobre los 16 cambios.
- Las dificultades y facilidades en la comprensión y cumplimentación de los checklists y sus ítems.
- Las diferencias significativas entre las diferentes tipologías de agentes sobre los anteriores campos.

Algunas de las entidades con predisposición a participar manifestaron dificultades en la comprensión y en la cumplimentación de algunos de los checklists, y otras indicaron falta de tiempo o recursos. Para paliar estas dificultades y asegurar la participación del mayor número de agentes posible, la AVCD habilitó la **posibilidad de celebrar entrevistas-reuniones** que permitiesen recoger la información y documentación básica de los agentes sobre los cambios, información que fue posteriormente volcada en las fichas por la asistencia técnica para un contraste final por parte de las entidades participantes.

Con todo ello, las 12 entidades que han participado de forma directa en el pilotaje del proceso evaluador, facilitando la información sobre su actividad en materia de EpTS, han sido las siguientes:

- Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo – eLankidetza
- Ayuntamiento de Bilbao
- Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián
- Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz
- Diputación Foral de Álava
- Diputación Foral de Bizkaia
- Euskal Fundoa
- Alboan
- KCD - Kultura, Communication y Desarrollo
- Moviltik
- San Jose jesuitak ikastetxea de Durango
- Zabalketa

10 de las 16 entidades adheridas a (H)ABIAN 2030 han participado en el proceso, el **63%**, a las que se han sumado Zabalketa y Alboan.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Todos los checklists recibidos fueron analizados en conjunto por parte de la asistencia técnica, tanto en clave cuantitativa como cualitativa. Se identificaron los **indicadores con mayor potencial** y valor añadido para cada cambio, así como la **viabilidad para su obtención**.

También se analizaron los **elementos impulsores y obstaculizadores** señalados por las entidades participantes en la gestión de información.

El presente informe es el entregable resultante de la fase de análisis de resultados.

AJUSTE DE LOS CHECKLIST PARA SU USO FUTURO

Las recomendaciones recibidas de las entidades participantes en el pilotaje han permitido **realizar un ajuste de los checklists** para facilitar su futuro uso en procesos de evaluación de (H)ABIAN 2030. Fundamentalmente se realizaron **simplificaciones en categorías de respuesta** que las entidades consideraban solapadas, y **eliminaciones de algunos** ítems cuya obtención de información se considera inviable a corto plazo.

CONTRASTE POR PARTE DE eLankidetzta Y CON EL GRUPO DE SEGUIMIENTO DE (H)ABIAN 2030

A la finalización de cada una de las fases anteriores se celebraron **reuniones de seguimiento con eLankidetzta** para ajustar cronograma y metodologías.

Adicionalmente, se presentaron los avances del proceso evaluador al Grupo de Seguimiento de (H)ABIAN 2030 para mantener a sus agentes informados, recoger sus aportaciones, e invitar a su participación en el pilotaje.

2- CONDICIONANTES DEL PROCESO

FACTORES FACILITADORES Y DIFICULTADES

En este apartado se realiza una **síntesis de los aspectos que han facilitado y obstaculizado este proceso piloto de avance hacia unos indicadores para (H)ABIAN 2030**. Se ofrece mayor detalle y desarrollo sobre los elementos obstaculizadores porque constituyen los principales retos de futuro que deberán enfrentar los futuros procesos evaluadores.

ELEMENTOS FACILITADORES

Existe **voluntad de avanzar hacia unos indicadores comunes**, se considera un paso necesario. La búsqueda de un **marco básico de evaluación común** y de unos **indicadores compartidos** debe ser la evolución lógica de (H)ABIAN 2030 para poder dar un sustento tangible y concreto a la estrategia. Hasta ahora las organizaciones adheridas han actuado en EpTS bajo 8 compromisos comunes, pero con una amplia dispersión, y este proceso puede ayudar a armonizar herramientas de evaluación de los mismos.

También existe consenso sobre la pertinencia de **profundizar en el desarrollo de actuaciones compartidas y en la coherencia de las políticas de EpTS**. Se espera que este proceso aporte a las entidades un mapa de la EpTS vasca en el que poder situarse, compararse con entidades homólogas y aprender de ellas. Este informe debe servir como base para que **en el seno de (H)ABIAN 2030 se concreten objetivos e intervenciones comunes**.

Las entidades consideran que la obtención de una línea base de (H)ABIAN 2030 permitirá conocer las fortalezas y debilidades de la EpTS vasca. En ese sentido, es de agradecer la **sinceridad y la transparencia y la con la que las distintas instituciones han facilitado información sobre su actividad**, identificando sus puntos fuertes y débiles. Proyectos como este permiten conocer cuáles son los aspectos que necesitan mayor impulso y, por tanto, realizar una gestión más eficiente de los recursos destinados a EpTS.

Las **entidades participantes comparten su visión sobre la metodología evaluadora**. Las facilidades y dificultades de comprensión y cumplimentación de los checklists experimentadas por las entidades han sido compartidas en su gran mayoría, lo que ha facilitado la toma de decisiones y ha permitido ajustar la metodología para intentar satisfacer a todas.

Finalmente, destacar que la **motivación para participar en el proceso ha sido alta**. Se ha entendido como un ejercicio de aprendizaje común. En ese sentido, es necesario agradecer el esfuerzo realizado por las 12 entidades mencionadas en el capítulo anterior.

FRENOS DEL PROCESO

DIFICULTADES RELACIONADAS CON LAS CONDICIONES DE LAS ENTIDADES PARTICIPANTES:

Las entidades participantes señalan que **si ya de partida el presupuesto con el que cuentan para EpTS es limitado, lo es más aún para la evaluación de proyectos de este ámbito**. Es por ello que el recorrido y experiencia en evaluaciones de EpTS son muy escasas buena parte de las entidades.

La mayor parte de las entidades, especialmente las de carácter público, indican que **no disponen de recursos humanos suficientes para poder afrontar una evaluación de envergadura**. Las tareas cotidianas y la necesidad de resolver convocatorias y proyectos consumen la mayor parte de la jornada, y es por ello que no se ha podido participar con la profundidad en la que se hubiese deseado en este proceso de construcción de indicadores.

Los cuadros de mando relacionados con EpTS no son herramientas presentes en una parte significativa de las organizaciones, que cuentan únicamente con indicadores de ejecución (proyectos desarrollados, presupuesto dedicado). El ámbito de impacto sobre personas y colectivos es sobre el que existe menor conocimiento y desarrollo (cambios de actitudes, conductas...). Por ello, **la mayor parte de los indicadores que se proponen en este campo requerirían de un cálculo específico**.

La **rotación de personal** es otro factor que ha complicado la participación de algunas entidades en el proceso. En varios casos no se ha podido contar con las personas responsables de EpTS de las entidades para la recogida de información, y se ha realizado con personal con menor conocimiento y perspectiva temporal. Este hecho ha afectado a la cantidad y calidad de la información con la que se ha elaborado la línea base.

DIFICULTADES RELACIONADAS CON LA CONFIGURACIÓN DE LA HERRAMIENTA EVALUADORA:

Una de las dificultades que afrontó la construcción de la herramienta evaluadora fue la **ausencia de definiciones y objetivos concretos sobre cada uno de los 16 cambios**. Es por ello que los ítems de evaluación han tenido que ser contruidos íntegramente entre la asistencia técnica y la AVCD. Por su parte, las entidades participantes también señalaban la dificultad de interpretar algunos cambios y sus conceptos, declarando que “cuesta interpretar dónde encaja la actividad propia en algunos campos de (H)ABIAN 2030”.

En el caso de las entidades que desarrollan un trabajo de EpTS más puntual y con un bajo grado de sistematización, se han señalado **dificultades a la hora de comprender parte de la terminología** técnica de los checklists.

FRENOS DEL PROCESO

El **modelo evaluador empleado es considerado como avanzado** por parte de las entidades, valoración que se argumenta con la escasez de información disponible para muchos de los ítems a analizar. Por ello, se demanda **rebajar las expectativas de este primer ejercicio evaluador de (H)ABIAN 2030 y fijar como objetivo** el avance hacia unos **criterios de evaluación y un listado de indicadores comunes** y viables para todas las entidades. Se reclama, en el mismo sentido, **checklists más sencillos**, con menos campos e indicadores a completar.

La **Educación para la Transformación Social se realiza desde diferentes departamentos y áreas funcionales de las instituciones públicas, pero la recogida de información para el presente proceso ha recaído sobre los servicios del ámbito de la cooperación**. Desde estos, se apunta a futuro a la necesidad de extender la recogida a las personas responsables de departamentos como igualdad, medio ambiente, educación, juventud...

Desde las entidades se solicita **disponer de un plazo más amplio para poder cumplimentar los checklists** para futuros procesos. La participación les ha requerido una importante dedicación para revisar la documentación de los distintos proyectos de EpTS, tarea que se debe compaginar con el resto del trabajo ordinario.

Por último, desde las entidades se propone **ampliar la dimensión temporal de análisis de los proyectos**, que para este pilotaje ha comprendido los ejecutados en 2019-2020. Esta demanda se argumenta por el desarrollo de procesos transformadores de medio-largo plazo y por los procedimientos de convocatorias públicas, que pueden hacer que algunos procesos se interrumpan temporalmente, dejando fuera del análisis posibles buenas prácticas.

DIFICULTADES RELACIONADAS CON LA CONFIGURACIÓN DE (H)ABIAN 2030

Varios de los cambios de (H)ABIAN 2030 se consideran muy similares entre sí, y por lo tanto difíciles de evaluar de forma separada. En ese sentido, se reclama simplificar el enfoque evaluador e intentar evitar la duplicidad en la solicitud de información.

La **adhesión a (H)ABIAN 2030 conlleva una serie de compromisos generales, pero no específicos (en forma de acciones) para cada uno de los 16 cambios evaluados**, lo que dificulta la realización de una compilación de los desarrollos realizados para cada uno de ellos. No existe una sistemática para ello.

El hecho de que los **marcos temporales de (H)ABIAN 2030 y de las planificaciones de EpTS de las instituciones sean distintos** ha impedido que la coherencia entre los distintos documentos sea mayor en cuanto a enfoques y conceptos. Sería interesante poder avanzar hacia documentos con mayor grado de similitud, manteniendo siempre las características diferenciales de la EpTS de cada entidad.

3: RESULTADOS DEL PILOTAJE – *avances en los cambios de (H)ABIAN 2030*

EXPLICACIÓN

En este apartado se presentan los resultados obtenidos tras la aplicación del checklist a las entidades participantes en el proceso. Concretamente, se trabajan cuatro aspectos por cada uno de los cambios:



¿QUÉ SE MIDE? – Se informa sobre el objetivo fundamental del cambio y sobre los ítems o preguntas a través de los cuáles se ha realizado la medición con las entidades.

¿EN QUÉ GRADO EXISTE INFORMACIÓN? – Se indica, en una escala de tres niveles (roja/baja, amarilla/media, verde/alta), el grado en el que las entidades con responsabilidad sobre el cambio han facilitado información. En coherencia con las características de los ejes de cambio de (H)ABIAN 2030, la solicitud de información ha sido diferente para instituciones públicas (todos los ejes) y para el resto de agentes (ejes 2 y 3 –buenas prácticas). Los niveles medio y bajo de información que se indican en algunos cambios han podido deberse a diferentes causas (falta de recursos, de tiempo, de desarrollos relacionados, incompreensión de los ítems...), tal y como se indica en el capítulo 2 de “Condicionantes del proceso”.

¿CUÁLES SON LOS RESULTADOS? – Se indica en una escala de tres niveles (roja/baja, amarilla/media, verde/alta), el grado de desarrollo -respuestas afirmativas- existente sobre cada uno de los ítems del cambio, entre las instituciones que han facilitado información. Además, se proporcionan explicaciones cualitativas elaboradas por el equipo evaluador acompañadas con ejemplos y buenas prácticas de las entidades participantes, en forma de citas literales.

¿CUÁLES SON LOS INDICADORES DE MEDICIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS CAMBIOS (H)ABIAN? – Se recoge una selección de los indicadores recopilados en el proceso de cumplimentación de los check list. Se han seleccionado aquellos más viables, prácticos y vinculados con el objetivo final del cambio.

Como nota metodológica, es importante señalar que los resultados de cada cambio deben ser interpretados como una primera aproximación al estado de la cuestión, y no como resultados totalmente representativos de la realidad (se han seleccionado buenas prácticas). La ausencia de información en algunos de los cambios y la diferente interpretación de algunos ítems por los agentes invitan a que los resultados sean tomados con cautela. El objetivo de este proyecto es precisamente generar indicadores compartidos por todas las entidades adheridas que permitan tener una panorámica objetiva y certera de la realidad del trabajo en EpTS.

EJE 1:

Cambios en la concepción de EpTS

“

¿En qué medida se han trabajado los enfoques político pedagógicos, de derechos y local global en las planificaciones de EpTS de las organizaciones, y en la baremación de proyectos de Educación para la Transformación Social?

”

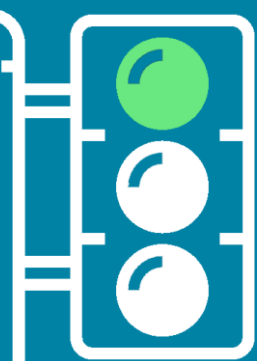
¿QUÉ SE MIDE?



- PROCESOS EDUCATIVOS SOCIO-AFECTIVOS
- PROCESOS EDUCATIVOS CRÍTICOS
- PROCESOS EDUCATIVOS PARTICIPATIVOS
- PROCESOS EDUCATIVOS QUE AYUDEN AL MANEJO Y ABORDAJE DE LOS CONFLICTOS

Se solicitó a las instituciones públicas la identificación de la presencia de estos enfoques tanto en las planificaciones de EpTS como en las baremaciones de proyectos de EpTS.

¿EN QUÉ GRADO EXISTE INFORMACIÓN?



La mayor parte de las instituciones públicas ofrecen información sobre estos aspectos.

Se obtiene comparando cada uno de los 4 enfoques a contrastar con los documentos de planificación de EpTS de cada institución, así como con los criterios de baremación.



RESULTADOS

PRESENCIA EN...	PLANIFICACIONES	BAREMACIONES
Socio afectivos	BAJA	BAJA
Críticos	ALTA	MEDIA
Participativos	ALTA	ALTA
Abordaje de conflictos	BAJA	BAJA



EJEMPLO ENFOQUE CRÍTICO

Ejemplo de planificación, Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián: “En el Plan Director nos comprometemos a impulsar una EpTS generadora de pensamiento crítico y que promueva personas conscientes, empoderadas y responsables respecto a la sociedad y a la propia vida, configurando una ciudadanía global que aspira a transformar la realidad en la que vive”.



INDICADORES - DATOS

Se propone utilizar los siguientes indicadores para (H)ABIAN 2030:

- % de integración de los 4 enfoques político pedagógicos en los documentos de planificación de EpTS
- % de integración de los 4 enfoques político pedagógicos en los criterios de baremación de proyectos de EpTS
- % de peso de los 4 enfoques político-pedagógicos en los criterios de baremación de proyectos de EpTS

¿QUÉ SE MIDE?

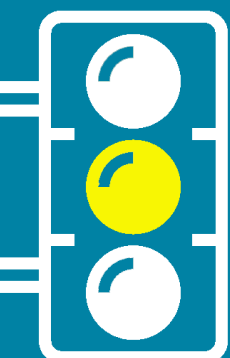


Este cambio pretende que las planificaciones y actuaciones de EpTS fomenten una mirada positiva de la sociedad hacia las diferentes formas de diversidad: procedencia, cultura, clase, género, creencia, orientación sexual, capacidad funcional...

Por motivos de operatividad, estas formas de discriminación existentes en la sociedad actual se agrupan en “**etnocéntricas**”, “**heteronormativas**” y “**antropocéntricas**”.

Para la medición de este cambio se analiza en planificaciones y baremaciones de las instituciones públicas la presencia de referencias a la superación de los tres aspectos mencionados.

¿EN QUÉ GRADO EXISTE INFORMACIÓN?



La mayor parte de las instituciones públicas ofrecen información sobre estos aspectos. Sin embargo, las organizaciones consideran necesaria una definición precisa de los tres conceptos, pues algunas entidades no tienen familiaridad con los mismos o no los utilizan regularmente, y solo aparecen de forma literal en los documentos de una minoría de entidades.

De hecho, la **asociación de contenidos de las planificaciones y baremaciones a cada uno de ellos se realiza por aproximación**: etnocentrismo (diversidad cultural y geográfica), heteronormatividad (perspectiva de género y diversidad), antropocentrismo (medio ambiente y sostenibilidad).

La información se obtiene de forma sencilla comparando los 3 elementos a contrastar con los documentos de planificación de EpTS de cada institución, así como con los criterios de baremación.



RESULTADOS

PRESENCIA EN...	PLANIFICACIONES	BAREMACIONES
Superación del... Etnocentrismo	ALTA	MEDIA
Superación de la... Heteronormatividad	MEDIA	MEDIA
Superación del... Antropocentrismo	MEDIA	MEDIA



EJEMPLO SUPERACIÓN DEL ETNOCENTRISMO

Ejemplo de planificación, Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz: “*la Línea Directriz 4 - Cooperación para la Convivencia indica que se quiere contribuir a combatir los discursos prejuiciados sobre la inmigración, en particular informando sobre los países de origen, así como sobre los movimientos migratorios y sus causas*”.



INDICADORES - DATOS

Se propone utilizar los siguientes indicadores para (H)ABIAN 2030:

- **% de integración** de la superación de las 3 miradas en los **documentos de planificación** de EpTS
- **% de integración** de la superación de las 3 miradas en los **criterios de baremación** de proyectos de EpTS
- **% de peso** de la superación de las 3 miradas en los **criterios de baremación** de proyectos de EpTS

¿QUÉ SE MIDE?

Se mide el grado en el que la planificación de EpTS de las instituciones incorpora los **enfoques de derechos (universalidad, igualdad y no discriminación) y local-global (interdependencia de las distintas realidades, y del Norte y del Sur)**. Concretamente, se analiza la presencia de ambos enfoques tanto en los documentos de planificación de EpTS de las instituciones, como en los criterios de baremación de las convocatorias de proyectos

¿EN QUÉ GRADO EXISTE INFORMACIÓN?

Las instituciones han proporcionado información sobre la presencia del enfoque de derechos y local global en sus **planificaciones y prácticas**. No obstante, los sujetos individuales y colectivos con los que se trabaja esos enfoques están menos concretados y desarrollados.



RESULTADOS

PRESENCIA EN...	PLANIFICACIONES	BAREMACIONES	Sujetos individuales y colectivos con los que se trabajan los enfoques
Enfoque de Derechos Humanos	MEDIA	ALTA	MEDIA
Enfoque Local-Global	ALTA	ALTA	BAJA



EJEMPLO DE ENFOQUE DE DERECHOS HUMANOS

Ejemplo de baremación, Diputación Foral de Bizkaia: “2 puntos por el enfoque basado en derechos. Si hay un análisis de los derechos vulnerados, de los titulares de esos derechos, de los titulares de obligaciones y las organizaciones de defensa de DDHH”.



INDICADORES - DATOS

Se propone utilizar los siguientes indicadores para (H)ABIAN 2030:

- % de integración de los 2 enfoques en los **documentos de planificación** de EpTS
- % de integración de los 2 enfoques en los **criterios de baremación** de proyectos de EpTS
- % de peso de los 2 enfoques en los **criterios de baremación** de proyectos de EpTS

CAMBIO 4

Que se desarrolle una cultura de aprendizaje para transformar las prácticas y potenciar así la EpTS, prioritariamente, en el fortalecimiento de la formación para la acción, las acciones transformadoras y el rol de institución y entidades educadoras

¿QUÉ SE MIDE?



En este apartado se analiza en qué medida las instituciones aplican estrategias y herramientas de seguimiento y aprendizaje en su planificación e iniciativas de EpTS. Los ítems utilizados en el checklist son coherentes con las distintas fases del ciclo de aprendizaje y mejora: realización de memorias anuales de actividad de EpTS, realización de evaluaciones, espacios para compartir sobre la EpTS, incorporación de los aprendizajes en las prácticas, socialización o visibilización de logros y aprendizajes.

Para la medición de este cambio se analizó la documentación sobre sus procesos de evaluación y mejora aportada por las instituciones.

¿EN QUÉ GRADO EXISTE INFORMACIÓN?



Todas las instituciones han podido responder sobre los ítems planteados, existe conocimiento sobre las actuaciones de aprendizaje y mejora que se realizan. Solo en algunos de los ítems finales (incorporación de aprendizajes, visibilización de logros...) han existido dudas a la hora de responder por la ausencia de herramientas de este tipo de actividades en algunas instituciones.



RESULTADOS

DESARROLLO DE...	PLANIFICACIONES
Memorias de actividad	ALTA
Evaluaciones	MEDIA
Espacios para compartir	ALTA
Procesos de incorporación de aprendizajes	BAJA
Socialización de logros	MEDIA



EJEMPLO DE ESPACIOS PARA COMPARTIR EPTS

Ejemplo de baremación, Diputación Foral de Álava: “En 2018 se creó un grupo de trabajo con las ONGD alavesas con el fin de hacer sesiones para revisar y mejorar los instrumentos actuales, entre ellos la convocatoria de EpTS”.



INDICADORES - DATOS

Se propone utilizar los siguientes indicadores para (H)ABIAN 2030:

- % de proyectos de EpTS con evaluación externa.
- % del presupuesto de EpTS dedicado a evaluación.
- Nº de espacios para compartir sobre EpTS celebrados (organizados, colaborados o financiados).

EJE 2:

Cambios en las prácticas educativas

“

¿En qué medida se han trasladado los enfoques anteriores a las prácticas de EpTS de las organizaciones?

”

CAMBIO 5

Que las prácticas educativas de la EpTS sean actuaciones locales con mirada global y actuaciones globales con desarrollos locales desde el enfoque de derechos

¿QUÉ SE MIDE?



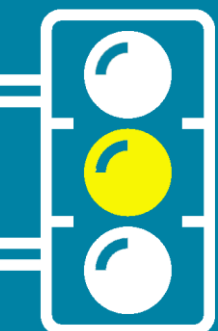
Se mide el grado en el que actuaciones de EpTS explicitan y abordan la interdependencia de las realidades local y global a nivel de derechos. Para ello se solicita a las entidades participantes que indiquen el grado en el que desarrollan...

-Actuaciones de EpTS locales con mirada global, desde el enfoque de derechos

-Actuaciones de EpTS globales con desarrollo local, desde el enfoque de derechos

Dentro de cada una de estas dos grandes tipologías, se analiza a detalle el trabajo sobre los enfoques de derechos y local-global de (H)ABIAN 2030 a través de distintos aspectos: el abordaje del etnocentrismo, del antropocentrismo, de la heteronormatividad, del respeto a la diferencia, de la transformación de las relaciones de poder...

¿EN QUÉ GRADO EXISTE INFORMACIÓN?



La práctica totalidad de las entidades participantes han proporcionado información sobre sus actuaciones locales con mirada global, pero muy pocas lo han hecho sobre actuaciones globales con desarrollos locales. Se admite que es un campo con menor desarrollo, y también que en ocasiones los límites entre ambas tipologías de acción son difusos.



RESULTADOS

DESARROLLO DE ...	LOCALES CON MIRADA GLOBAL	GLOBALES CON DESARROLLO LOCAL
Actuaciones...	ALTO	BAJO
...que identifican titulares de derechos, responsabilidades...	ALTO	BAJO – SIN INFORMACIÓN
... que abordan miradas no etnocéntricas	ALTO	
... que abordan miradas no heteronormativas	MEDIO	
... que abordan miradas no antropocéntricas	MEDIO	
... que abordan el respeto a la diferencia	MEDIO	
... que abordan transformación de las relaciones de poder	BAJO	
... que generan alianzas o colaboraciones locales-globales	MEDIO	
... que han sido desarrolladas tanto en Euskadi como fuera	BAJO	



EJEMPLO ACTUACIÓN LOCAL CON MIRADA GLOBAL

Ejemplo de Moviltik: “Creasalud es un proyecto en colaboración con Úbiqua y Farmamundi donde se reflexiona tanto en centros de FP de Euskadi como con asociaciones nicaragüenses sobre las dificultades en el acceso a la salud para poblaciones vulnerables de Nicaragua”.



INDICADORES - DATOS

Se propone utilizar los siguientes indicadores para (H)ABIAN 2030:

- % de los proyectos de EpTS de tu organización desarrollados en la CAE / fuera de la CAE.
- % de los proyectos de EpTS que son locales con mirada global.
- % de proyectos globales de EpTS con desarrollo local.

¿QUÉ SE MIDE?



El grado de convergencia entre las actuaciones de EpTS y Cooperación de las organizaciones, que se debe alcanzar buscando temáticas y estrategias de trabajo comunes para ambos campos.

Concretamente, se analiza la interrelación en...

- FOCO/ TEMÁTICA
- AGENDA
- AGENTES
- COORDINACIÓN, COHERENCIA Y COMPLEMENTARIEDAD
- APRENDIZAJES MUTUOS

¿EN QUÉ GRADO EXISTE INFORMACIÓN?



Todas las instituciones consultadas han sido capaces de proporcionar información sobre la interrelación entre EpTS y Cooperación en su organización.

Algunas de forma concreta mediante instrumentos y datos concretos, y otras desde una percepción más cualitativa.



RESULTADOS

	GRADO DE RELACIÓN
Vinculación EpTS – Cooperación o Acción Hum.	ALTA
Incremento de la vinculación en los dos últimos años	MEDIA
Vinculación en foco - temática	ALTA
Vinculación en agenda	MEDIA
Vinculación en agentes	ALTA
Coordinación / coherencia / complementariedad	MEDIA
Aprendizajes mutuos	BAJA



EJEMPLO VINCULACIÓN EpTS -COOPERACIÓN

Ejemplo de la Diputación Foral de Álava: *“La convocatoria de proyectos de EpTS incluye un criterio de baremación para fomentar la conexión entre Cooperación y EpTS: <<Proyectos que abordan la difusión de intervenciones financiadas por la Cooperación alavesa>>”.*



INDICADORES - DATOS

Se propone utilizar los siguientes indicadores para (H)ABIAN 2030:

- **% de proyectos de EpTS que tienen relación directa** con el trabajo realizado en Cooperación o Acción Humanitaria de la propia organización (se comparte temática y agentes).
- **% de presupuesto ejecutado de EpTS que tiene relación directa** con el trabajo realizado en Cooperación o Acción Humanitaria de la organización (se comparte temática y agentes).

CAMBIO 7 *Que las prácticas de EpTS desarrollen un análisis crítico para la búsqueda de alternativas de ciudadanía global*

¿QUÉ SE MIDE?

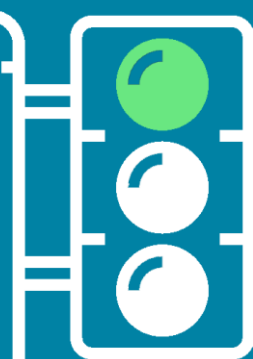


La medida en que se las entidades desarrollan prácticas para la creación de ciudadanía empoderada en la defensa de sus derechos y los del resto, y con pensamiento crítico.

La profundidad del análisis crítico desarrollado por las prácticas se ha recogido a través de los siguientes ítems, ordenados de menor a mayor:

- Prácticas para la toma de conciencia.
- Prácticas que fomentan el desarrollo de capacidades de análisis crítico.
- Prácticas que desarrollan enfoques político pedagógicos críticos, participativos, socio-afectivos, de gestión de conflictos, feministas, ecosociales, decoloniales...
- Prácticas que impulsan el deseo de transformación.
- Prácticas que fomentan el desarrollo de propuestas específicas buscando alternativas.

¿EN QUÉ GRADO EXISTE INFORMACIÓN?



Todas las organizaciones proporcionan información sobre sus prácticas de EpTS en las que se desarrollan análisis críticos, y aportan buenas prácticas al respecto.

Existen dificultades puntuales para la asignación de prácticas a algunos de los ítems de respuesta, pero no son significativas.



RESULTADOS

GRADO DE DESARROLLO DE PRÁCTICAS DE EPTS...	
Que fomentan la toma de conciencia	ALTO
Que fomentan el desarrollo de capacidades de análisis crítico	ALTO
Que desarrollan enfoques político pedagógicos, como: enfoques críticos, participativos, socio-afectivos, de gestión de conflictos, feministas, ecosociales, decoloniales	ALTO
Que impulsan el deseo de transformación	ALTO
Que fomentan el desarrollo de propuestas específicas buscando alternativas.	MEDIO



EJEMPLO DE TOMA DE CONCIENCIA

Ejemplo de Euskal Fundazioa: “Se realiza un importante trabajo de toma de conciencia a representantes políticos, especialmente con el Sáhara. Por ejemplo, se envían boletines informativos sobre la situación del conflicto saharauí, y se organizan viajes institucionales a campamentos o zonas ocupadas, llevando parlamentarios/as o representantes institucionales”.



INDICADORES - DATOS

Se propone utilizar los siguientes indicadores para (H)ABIAN 2030:

- **% de proyectos** que cuentan con el **enfoque crítico**.

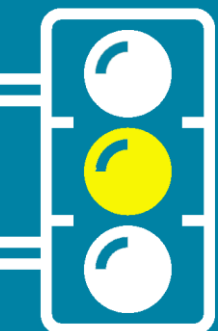
¿QUÉ SE MIDE?



Se mide el grado en el que las entidades fomentan la participación activa de personas y colectivos en actuaciones de sostenibilidad, solidaridad y equidad, así como su iniciativa propia para la puesta en marcha de este tipo de iniciativas. Para ello se analizan dos aspectos concretos:

- La realización de prácticas que ayudan a que las personas y los colectivos desarrollen capacidades de acción.
- La realización de prácticas que lleven a personas y colectivos a conectar con movimientos para continuar actuando incluso una vez finalizado el proyecto.

¿EN QUÉ GRADO EXISTE INFORMACIÓN?



Aproximadamente la mitad de las organizaciones consultadas aportan información sobre los proyectos que a su juicio estimulan la actuación e implicación de las personas y colectivos. Sin embargo, buena parte de estos proyectos son los ya mencionados en el cambio 7.



RESULTADOS

GRADO DE DESARROLLO DE PRÁCTICAS DE EPTS...	
Para el desarrollo de capacidades de acción en personas y colectivos	MEDIO
Con oferta de alternativas y/o conexiones con movimientos para fomentar la acción de personas y colectivos	MEDIO



EJEMPLO DE DESARROLLO DE CAPACIDADES DE ACCIÓN

Ejemplo de colegio San Jose jesuitak ikastetxea de Durango: “Tenemos definido el perfil de salida del alumno y alumna, donde apuntamos competencias dirigidas a que nuestro alumnado incida en nuestro entorno. Se pretende un alumno y alumna que conoce y entiende el entorno natural y social en el que vive, del que se siente miembro, y que por lo tanto actúa de forma responsable y activa a favor de ese mundo”.



INDICADORES - DATOS

Se propone utilizar los siguientes indicadores para (H)ABIAN 2030:

- % de proyectos que desarrollan capacidades de acción en personas y colectivos.
- % de proyectos que ofrecen conexiones con movimientos para fomentar la acción de personas y colectivos.
- % de proyectos de EpTS que proponen acciones concretas individuales y/o colectivas (trasladado del cambio 7).

EJE 3:

Cambios en las personas y en los colectivos

“

¿En qué medida se han potenciado las habilidades, la proactividad y la coordinación de personas y colectivos en materia de EpTS?

”

¿QUÉ SE MIDE?

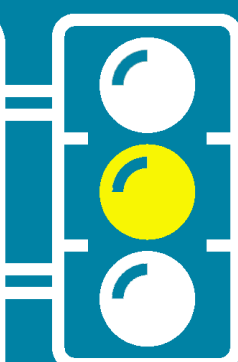


Se mide el grado en el que las personas y colectivos desarrollan actitudes, habilidades y capacidades que les dota de una mirada crítica hacia la realidad local-global y de una mayor corresponsabilidad en la lucha contra las injusticias, desigualdades... tanto locales como globales.

Se ha solicitado a las entidades información sobre proyectos que hayan desarrollado con mayor impacto en este sentido. Concretamente, se han solicitado proyectos en los que personas y colectivos...

- Toman conciencia de la interdependencia local-global
- Identifican impactos sociales locales y globales de desigualdad, injusticia, exclusión e instrumentalización de la naturaleza
- Comprenden la corresponsabilidad diferenciada de los agentes
- Desarrollan actitudes de solidaridad ante las desigualdades
- Desarrollan capacidades para el análisis crítico
- Desarrollan capacidades para la acción a nivel local con impacto global

¿EN QUÉ GRADO EXISTE INFORMACIÓN?



La gran mayoría de los proyectos desarrollados por las entidades trabajan el desarrollo de actitudes, habilidades y capacidades que potencian la mirada crítica hacia la realidad local global en sus públicos objetivo.

Sin embargo, apenas disponen de indicadores que les permitan medir en qué medida sus públicos han interiorizado esta mirada.



RESULTADOS

GRADO DE DESARROLLO DE PRÁCTICAS DE EPTS EN LOS QUE PERSONAS Y COLECTIVOS...	
Toman conciencia de la interdependencia local-global	ALTO
Identifican impactos sociales locales y globales de desigualdad, injusticia, exclusión e instrumentalización de la naturaleza	ALTO
Comprenden la corresponsabilidad diferenciada de los agentes	ALTO
Desarrollan actitudes de solidaridad ante las desigualdades	ALTO
Desarrollan capacidades para el análisis crítico	MEDIO
Desarrollan capacidades para la acción a nivel local con impacto global	MEDIO



EJEMPLO TOMA DE CONCIENCIA VINCULACIONES LOCALES-GLOBALES

Ejemplo de KCD: "En el taller de comunicación para la transformación social «Ikasleen Klaketa», la primera sesión está dedicada a hacer incidencia en la toma de conciencia de la interdependencia local-global. Se trabaja el concepto de la comunicación para la transformación social poniendo ejemplos de cómo una problemática o realidad puede variar de un lugar a otro dependiendo de sus situaciones concretas"



INDICADORES - DATOS

- % de público destinatario de actividades de EpTS que ha adquirido conocimientos sobre la realidad local global
- % de público destinatario de actividades de EpTS que ha incrementado su capacidad de análisis-reflexión sobre la realidad local global
- % de público destinatario de actividades de EpTS con cambio de actitudes-comportamientos hacia la realidad local-global
- (Indicador de la sociedad vasca) Índice de Tolerancia (Ikuspegi)
- (Indicador de la sociedad vasca) Índice sintético: Basque Inclusion Integration Index BI3 (Ikuspegi)
- (Indicador de la sociedad vasca) Índice Vasco de Apertura a la Diversidad (Ikuspegi)
- (Indicador de la sociedad vasca) % de ciudadanía que comprende y es consciente de su papel para abordar retos globales como el cambio climático y las desigualdades (Eurobarómetro)
- (Indicador de la sociedad vasca) % de ciudadanía que apoya la cooperación al desarrollo sostenible (Eurobarómetro) ²⁹

Que las personas y colectivos de la EpTS asuman su protagonismo para actuar individual y colectivamente en la generación de alternativas a las causas de las desigualdades y sean capaces de implicar y movilizar a la sociedad

¿QUÉ SE MIDE?

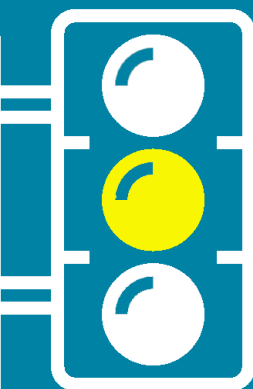


El grado en el que las personas y colectivos de la EpTS desarrollan por iniciativa propia actuaciones para fomentar la justicia, la diversidad, la sostenibilidad y la equidad. Para ello, se ha solicitado a las entidades que aporten información sobre los proyectos que hayan desarrollado con mayor impacto en este sentido. Concretamente, se han solicitado proyectos en los que personas y colectivos...

- Toman conciencia de la necesidad de actuación local para transformar la realidad
- Identifican sus responsabilidades para la actuación local.
- Desarrollan capacidades para la acción local con impacto global / de comunicación / para la movilización propia y de terceras personas.
- Se comprometen para la acción y realizan acciones concretas para la movilización de la sociedad, asumiendo su protagonismo.

Además, se ha realizado un rastreo de indicadores a nivel de la CAPV que miden la asunción del protagonismo para actuar de la sociedad en general.

¿EN QUÉ GRADO EXISTE INFORMACIÓN?



Las entidades consultadas realizan proyectos orientados a que personas y colectivos asuman su protagonismo de actuación y generación de alternativas. Sin embargo, son los mismos ejemplos que se citan en el cambio 8, cambio con el que se detecta un solapamiento claro. A futuro se considera indispensable una medición conjunta de los dos cambios y eliminar categorías que presentan mayor grado de solapamiento.

Otro de los factores que explican el grado de información disponible es la escasez de indicadores de los que disponen las organizaciones para medir los impactos generados en sus públicos mediante estas acciones.



RESULTADOS

GRADO DE DESARROLLO DE PRÁCTICAS DE EPTS EN LOS QUE PERSONAS Y COLECTIVOS...	
Toman conciencia de la necesidad de actuación local para transformar la realidad	ALTO
Identifican sus responsabilidades para la actuación local	ALTO
Desarrollan capacidades para la acción local con impacto global / de comunicación / para la movilización propia y de terceras personas	MEDIO
Se comprometen para la acción y realiza acciones concretas para la movilización de la sociedad, asumiendo su protagonismo	BAJO



EJEMPLO DE ACTUACIÓN LOCAL PARA TRANSFORMAR REALIDADES INJUSTAS

Ejemplo de Zabalketa: *“Insistimos y trasladamos al alumnado el valor e importancia de las cosas pequeñas y del trabajo local para lograr cambios. Percibimos que a la juventud le cuesta creer en el valor del trabajo local, y es por ello que principalmente a través de los proyectos estamos promoviendo que las y los jóvenes diseñen y ejecuten este tipo de acciones concretas en sus entornos más cercanos”.*



INDICADORES - DATOS

- **% del público destinatario** de los proyectos que **se ha movilizado** para cambiar sus hábitos o sensibilizar a su entorno
- **% del público destinatario** de los proyectos que ha participado al menos en una acción destinada a movilizar la sociedad
- (Indicador de la sociedad vasca) **% de la ciudadanía que participa en acciones políticas y sociales** (Gabinete de Prospección Sociológica)
- (Indicador de la sociedad vasca) **% de ciudadanía de 15 a 29 años que participa en actividades de voluntariado** (Observatorio Vasco de la Juventud)
- (Indicador de la sociedad vasca) **% de ciudadanía que participa activamente en el abordaje de los desafíos globales adaptando su comportamiento** (Eurobarómetro)

¿QUÉ SE MIDE?



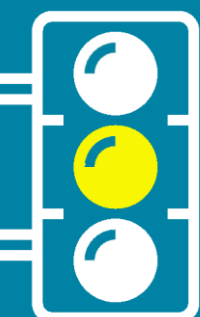
El grado en el que tanto la sociedad como las propias entidades adheridas a (H)ABIAN desarrollan actuaciones colaborativas y participan en alianzas en materia de EpTS. Para ello, se ha solicitado a las entidades que aporten información sobre las iniciativas que han desarrollado para estimular la adhesión a alianzas tanto por parte de la sociedad (público externo) como por parte de la organización (público interno):

Público externo. Actuaciones para que los targets...: desarrollen capacidades de diálogo intercultural y decolonial, tomen conciencia de la necesidad de articular iniciativas y alianzas locales y globales, realicen acciones concretas de articulación de iniciativas locales y alianzas globales.

Público interno. Actuaciones para que las personas de las organizaciones... ..: desarrollen capacidades de comunicación, desarrollen capacidades de negociación, desarrollen capacidades de diálogo intercultural y decolonial, tomen conciencia de la necesidad de articular iniciativas y alianzas locales y globales, realicen acciones concretas de articulación de iniciativas locales y alianzas globales.

Además, también se recoge la participación de la organización en redes, arquitecturas, espacios que contribuyen a coordinar a los agentes de la EpTS.

¿EN QUÉ GRADO EXISTE INFORMACIÓN?



Se detectan claras diferencias entre el alto nivel de información proporcionado por las ONGDs, y la escasez de información proporcionada por las instituciones públicas participantes, que se justifica por la falta de tiempo y por la existencia de ítems similares en cambios previos.



RESULTADOS

GRADO DE DESARROLLO DE ACTUACIONES PARA QUE PÚBLICO EXTERNO...	
Desarrolle capacidades de diálogo intercultural y decolonial	ALTO
Tome conciencia de la necesidad de articular iniciativas y alianzas locales y globales	ALTO
Realicen acciones concretas de articulación de iniciativas locales y alianzas globales.	BAJO

GRAD DE DESARROLLO DE ACTUACIONES PARA QUE PÚBLICO INTERNO...	
Desarrollen capacidades de comunicación	ALTO
Desarrollen capacidades de negociación	MEDIO
Desarrolle capacidades de diálogo intercultural y decolonial	MEDIO
Tome conciencia de la necesidad de articular iniciativas y alianzas locales y globales	ALTO
Realice acciones concretas de articulación de iniciativas locales y alianzas globales	MEDIO
Participación de la organización en redes y espacios que contribuyen a coordinar a los agentes de la EpTS	MEDIO



EJEMPLO DE PARTICIPACIÓN EN REDES Y ESPACIOS DE EPTS

Ejemplo de Zabalketa: “Participamos en el grupo de EpTS de la Coordinadora de ONGDs de Euskadi, en la Campaña Mundial por la Educación, en el Ayuntamiento de Getxo - Lantalde de ONGDs, en la Red Global por el Desarrollo Sostenible...”.

Ejemplo del Ayuntamiento de Bilbao: “Tenemos presencia en Plataforma (a través de Euskal Fondaq, en Ciudades por el Comercio Justo, en Intercultural Cities, en la FEMP (Federación Española de Municipios)...”.



INDICADORES - DATOS

- Nº de redes, espacios... de coordinación de EpTS participados por las organizaciones.

Que las personas y colectivos pongan en marcha procesos de aprendizaje desde las propias prácticas educativas y que incorporen los aprendizajes obtenidos a los nuevos procesos y los compartan

¿QUÉ SE MIDE?



En este apartado se analiza en qué medida las ONGDs y otras organizaciones ejecutoras de proyectos de EpTS aplican estrategias y herramientas seguimiento y aprendizaje en sus prácticas de EpTS. Los ítems utilizados en el checklist son coherentes con las distintas fases del ciclo de aprendizaje y mejora:

- Puesta en marcha procesos de evaluación de las prácticas realizadas
- Generación de aprendizajes de experiencias previas
- Disponibilidad de herramientas para incorporar los aprendizajes a nuevas prácticas
- Existencia de voluntad de incorporar aprendizajes a las nuevas prácticas
- Incorporación de los aprendizajes a las nuevas prácticas...

¿EN QUÉ GRADO EXISTE INFORMACIÓN?



Todas las organizaciones han podido responder sobre los ítems planteados, existe conocimiento sobre las actuaciones de aprendizaje y mejora que se realizan.



RESULTADOS

EXISTENCIA O DESARROLLO DE...	
Evaluación de prácticas	ALTA
Generación de aprendizajes de experiencias previas	ALTA
Herramientas de incorporación de aprendizajes	MEDIA
Voluntad de incorporar aprendizajes	ALTA
Incorporación de aprendizajes	ALTA



EJEMPLO DE EVALUACIÓN Y GENERACIÓN DE APRENDIZAJES

Ejemplo de Alboan: “Cada curso escolar se elabora una memoria de actividades de nuestras actividades de EPTS en el ámbito formal, donde se recogen diferentes indicadores y lleva a cabo una encuesta entre el profesorado de nuestra red”.

Ejemplo de KCD: “Una de las prácticas que el equipo lleva perfeccionando desde el comienzo de la organización es la de registrar conocimientos y experiencias. Se realiza una sistematización del trabajo que ayuda a optimizar los recursos de año a año”.



INDICADORES - DATOS

- % de proyectos de EpTS con informe de evaluación interna o mixta.
- % de tiempo de los proyectos de EpTS dedicado a la evaluación.

EJE 4:

Cambios en las instituciones públicas

“

¿En qué medida han avanzado las instituciones vascas en coherencia (horizontal vertical,...) e integración de los ODS con enfoque de derechos humanos en la planificación y las prácticas de EpTS?

”

¿QUÉ SE MIDE?

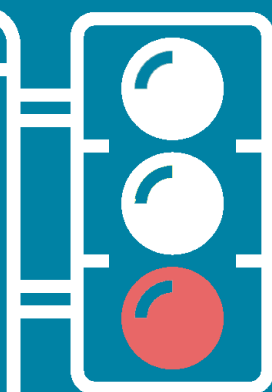


Se analiza el grado en el que las instituciones públicas impulsan la justicia, la diversidad, la sostenibilidad, la equidad... desde sus prácticas y actuaciones cotidianas, mostrando un comportamiento cada vez más corresponsable.

Para ello se han seleccionado una serie de ítems relacionados con el desarrollo de dichos aspectos en el seno de las instituciones públicas:

- La realización de compra pública responsable
- La aplicación de sistemas de gestión ambiental
- La contratación de empresas de Economía Social y Solidaria
- La existencia de un plan de gestión de la equidad
- La existencia de protocolos de uso no sexista del lenguaje
- La existencia de un plan de inclusión
- La existencia de herramientas de transformación o gestión de conflictos

¿EN QUÉ GRADO EXISTE INFORMACIÓN?



La información que se ha obtenido por parte de las instituciones públicas sobre la mayor parte de los ítems es mínima. Las personas participantes admiten desconocimiento sobre la existencia de desarrollos o herramientas en cada apartado, e indican falta de tiempo para conseguir información al respecto.

En cualquier caso, el desconocimiento es indicativo de que son aspectos que no cuentan con un grado de relevancia destacado en el funcionamiento cotidiano de las organizaciones.



RESULTADOS

DESARROLLO DE...	APLICACIÓN
Compra pública responsable	MEDIA
Sistemas de gestión ambiental	BAJA – SIN INFORMACIÓN
Economía social y solidaria	BAJA
Plan de gestión de la equidad	MEDIA
Protocolos uso no sexista leng.	BAJA
Plan de inclusión	BAJA – SIN INFORMACIÓN
Herramientas de transformación de conflictos	BAJA – SIN INFORMACIÓN



EJEMPLO COMPRA PÚBLICA RESPONSABLE

Ejemplo del Ayuntamiento de Bilbao: “El Ayuntamiento de Bilbao está adherido al Programa de Compra y Contratación Pública Verde del País Vasco 2020. Por otra parte, pertenecemos a Ciudades por el Comercio Justo y uno de los requisitos es hacia el interior de la propia institución: una declaración por pleno, y que exista un determinado número de contratos mayores y menores con cláusulas de comercio justo”



INDICADORES - DATOS

Las entidades consultadas no disponen de los indicadores solicitados en su gran mayoría. Se propone utilizar los siguientes indicadores para (H)ABIAN 2030:

- % de instituciones que tienen desarrollos o herramientas en cada ítem.
- % de licitaciones con cláusulas de ESS, compra pública verde o comercio justo.

CAMBIO 14 *Que se consolide una política pública de EpTS coherente con el resto de políticas en cada institución (horizontal)*

¿QUÉ SE MIDE?

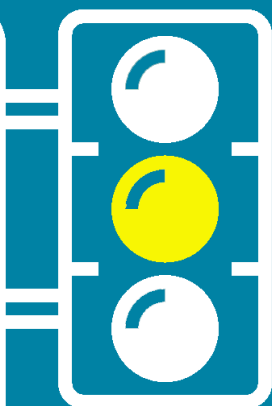


Para este cambio se debe medir el grado en el que cada institución avanza en la consideración de la EpTS como una política pública, y como tiene plasmación dicho tratamiento en su coordinación con el resto de departamentos o áreas de la misma.

Para ello se analiza:

- Si se cumple o no con el rol educador en la institución.
- Si existe consolidación de la EpTS como política pública en la institución.
- Si existen estructuras de coordinación interdepartamentales sobre EpTS.
- Si existe complementariedad, coordinación o coherencia con los distintos departamentos o áreas funcionales de cada institución.

¿EN QUÉ GRADO EXISTE INFORMACIÓN?



Este cambio se ha medido, en forma de autoevaluación, a través de percepciones cualitativas de las instituciones sobre el propio desempeño en EpTS y sobre la importancia que se cree que se concede a la EpTS en el seno de cada institución.

En ese sentido, las organizaciones que no han podido colaborar en este pilotaje con su más personal experimentado, no han proporcionado información al respecto por carecer de una panorámica global.

Se cuenta con información suficiente de la AVCD y los ayuntamientos de las tres capitales, pero no del resto de agentes.



RESULTADOS

GRADO EN QUE...	
La institución cumple con su rol educador	MEDIO
Existe consolidación de la EpTS como política pública en la institución	MEDIO
La institución participa en estructuras interdepartamentales de EpTS	BAJO-NULO



EJEMPLO CUMPLIMIENTO ROL EDUCADOR

Ejemplo del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz: *“hay una acción educativa consolidada en muchos ámbitos como es el programa Vitoria-Gasteiz Ciudad Educadora, a través de la cual se fomentan valores como la paz, el civismo, la inclusión... Es una Agenda compartida por el Ayuntamiento en su conjunto”.*



INDICADORES - DATOS

Para medir este cambio se proponen los siguientes indicadores:

- % de departamentos de la propia organización con los que existe trabajo compartido en EpTS.
- % del presupuesto de EpTS dedicado a proyectos realizados en colaboración o alianza con otros servicios o departamentos de la institución.
- % de los proyectos de EpTS propios que se desarrollan en colaboración o alianza con otros servicios o departamentos de la institución.

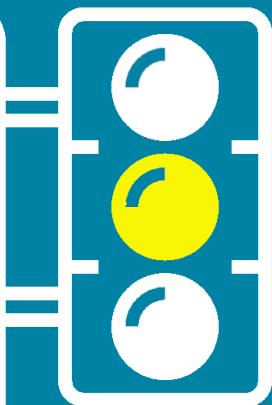
¿QUÉ SE MIDE?



Se mide el grado en el que las instituciones adheridas a (H)ABIAN son coherentes en sus políticas y prácticas de EpTS, compartiendo en la mayor medida de lo posible el mismo marco teórico y metodológico.

Este cambio no ha contado con un checklist propio, se ha calculado a partir de la información proporcionada para los cambios de los ejes de cambio 1 (concepción de la EpTS) y 2 (prácticas educativas), y en menor medida el 4 (instituciones públicas).

¿EN QUÉ GRADO EXISTE INFORMACIÓN?



La información es amplia en el caso de las políticas de EpTS, ya que las organizaciones han facilitado sus planificaciones y baremaciones y son capaces de aproximar el grado en el que han implementado los enfoques y miradas de (H)ABIAN 2030 en los mismos. La información disponible es menor en el caso de las prácticas, debido a que varias instituciones no indican el grado en el que han implementado prácticas con las características solicitadas. Además, los checklist para el eje de cambio 2 se han focalizado sobre todo en la recopilación de buenas prácticas y no tanto en una caracterización general de las prácticas desarrolladas por cada institución, por lo que no se dispone de una panorámica exacta.



RESULTADOS

COHERENCIA EN POLÍTICAS	
Cambio 1. Incorporación de los enfoques político-pedagógicos coherentes con (H)ABIAN 2030.	MEDIO
Cambio 2. Superación de miradas etnocéntricas, heteronormativas y antropocéntricas, e involucración de sujetos y agentes diversos.	MEDIO
Cambio 3. Que el enfoque de derechos, así como el enfoque local-global sean una característica nuclear de la EpTS.	ALTO

COHERENCIA EN PRÁCTICAS	
Cambio 5. Prácticas locales con mirada global y actuaciones globales con desarrollos locales desde el enfoque de derechos.	MEDIO
Cambio 7. Prácticas que desarrollen un análisis crítico para la búsqueda de alternativas de ciudadanía global.	ALTO
Cambio 8. Prácticas para fomentar la actuación e implicación de las personas y colectivos en la puesta en marcha de alternativas sostenibles, solidarias y equitativas	MEDIO

COHERENCIA EN PRÁCTICAS	
Cambio 13. Que las instituciones públicas incorporen en su actuación cotidiana prácticas coherentes con la EpTS.	SIN INFO.
Cambio 16. Que se contribuya de forma específica a la concreción de una agenda de los ODS desde Euskadi con enfoque de derechos humanos.	MEDIO



INDICADORES - DATOS

Para medir este cambio se propone el siguiente indicador:

- Índice de coherencia horizontal de los Ejes 1 y 2 y 4.

¿QUÉ SE MIDE?

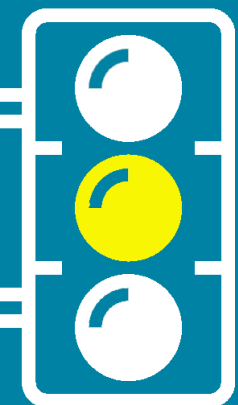


Se mide el grado en el que los agentes vascos definen y desarrollan actuaciones comunes enmarcadas en los ODS (pobreza, desigualdad, injusticia, cambio climático...) con enfoque de derechos humanos.

Para ello, se comprueba en primer lugar si los ODS figuran en las planificaciones y prácticas de EpTS de las instituciones. En segundo lugar, se analiza si además de figurar los ODS, lo hacen desde el enfoque de derechos humanos.

Por último, se analiza si las entidades realizan determinadas actuaciones en materia de ODS y derechos humanos, como son la promoción de agenda de ODS con el enfoque de derechos humanos, el desarrollo de capacidades en personas y colectivos para que fomenten la agenda de ODS con derechos humanos, y la promoción de derechos humanos de algunos grupos concretos.

¿EN QUÉ GRADO EXISTE INFORMACIÓN?



La mayor parte de las instituciones consultadas proporcionan información sobre la presencia de los ODS en sus políticas y prácticas. Sin embargo, existen dos aspectos que dificultan la recogida :

- Una minoría de las instituciones utilizan los ODS como criterios estructuradores de sus prácticas
- Las instituciones tienen la percepción de que casi todos los trabajos desarrollados sobre ODS tienen enfoque de derechos humanos o aportan a los mismos



RESULTADOS

	Políticas y planes de EpTS	Prácticas de EpTS
Presencia de la Agenda ODS	ALTA	ALTA
Presencia de la Agenda ODS con enfoque de derechos humanos	MEDIA	MEDIA



EJEMPLO PRESENCIA ODS Y PRESENCIA ODS CON ENFOQUE DE DDHH EN PLANIFICACIONES

Ejemplo de la Diputación Foral de Álava, documento Eskutik: *“Implementación paulatina de la hoja de ruta para la aplicación de la nueva Agenda 2030 de las Naciones Unidas en el territorio alavés, incorporando el principio de igualdad y el ODS N°5 relativo a la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de todas las mujeres y las niñas”.*

Ejemplo de Euskal Fundazioa: *“En el Plan Estratégico 2020-2023 de Euskal Fundazioa, en la línea 1 directriz 1 de EpTS, se indica que se pretende contribuir de forma específica a la concreción de una agenda de los ODS desde Euskadi con enfoque de derechos humanos”*



INDICADORES - DATOS

Para medir este cambio se proponen los siguientes indicadores:

- % de integración de la Agenda de ODS con enfoque de derechos humanos en las planificaciones de EpTS.
- % de los proyectos de EpTS desarrollados que trabajan la Agenda de ODS con enfoque de derechos humanos.



4: LÍNEA BASE DE (H)ABIAN 2030

INDICADORES Y LINEA BASE



Se han elaborado dos líneas base:

Una **línea base de carácter cuantitativo**, que responde a la pregunta: *¿qué indicadores deben utilizarse para evaluar (H)ABIAN 2030 y sobre cuáles existe dato en la actualidad?*

Aspira a convertirse en el cuadro de indicadores definitivo para realizar las mediciones. Buena parte de los indicadores han sido creados ad hoc para cada cambio, y por lo tanto no cuentan con una primera medición. Para poder realizarla, será preciso que las entidades adheridas a (H)ABIAN 2030 adquieran el compromiso de aportar información para su cálculo. Algunos de los indicadores, sobre todo los relativos a los cambios en la sociedad, se han tomado de fuentes estadísticas como el Observatorio Vasco de la Juventud o el Gabinete de Prospección Sociológica de Gobierno Vasco.

Una **línea base de carácter cualitativo**, que responde a la pregunta: *¿cuál es el grado de desarrollo actual de cada cambio?*

Aproxima, de forma cualitativa, el grado de desarrollo o punto de partida de cada cambio. Las valoraciones han sido realizadas por la asistencia técnica tras poner en común y valorar los desarrollos aportados por los distintos agentes. Aunque no constituye un cuadro de indicadores para futuras mediciones de (H)ABIAN 2030, si permite obtener una primera fotografía del estado de la cuestión y marca aquellos cambios sobre los que es preciso realizar mayor hincapié tanto en el trabajo de EpTS como en la propia labor de medición. Sintetiza de forma cualitativa la totalidad de los aspectos tenidos en cuenta en el apartado “¿Cuáles son los resultados?” del capítulo 3.

LÍNEA BASE CUANTITATIVA - ¿qué indicadores deben utilizarse para evaluar (H)ABIAN 2030 y sobre cuáles existe dato en la actualidad?

Se indica en color verde aquellos cambios que cuentan con todos o la mayoría de sus indicadores con dato, en amarillo los que cuentan con algunos indicadores con dato, y en rojo los que no cuentan o apenas cuentan con indicadores con dato.

EJE 1. CAMBIOS EN LA CONCEPCIÓN DE LA EPTS		FUENTE	RESPONSABLE OBTENCIÓN
Relevancia de la EpTS	- % de presupuesto dedicado a EpTS por las instituciones adheridas a (H)ABIAN 2030 - sobre el total dedicado a Cooperación, Acción Humanitaria, planificación y evaluación... (Fondos desembolsados por GV, 3 Diputaciones, 3 Aytos. de capitales) - 13,8%	Fondos desembolsados por GV, 3 Diputaciones, 3 Aytos. de capitales	Portal de la Cooperación Pública Vasca
Cambio 1. Que la EpTS se caracterice por incorporar los enfoques político-pedagógicos coherentes con (H)ABIAN 2030	<p>-% de integración de los 4 enfoques político pedagógicos en los documentos de planificación de EpTS - Media 4 enfoques 62,5%</p> <p>-% de integración de los 4 enfoques político pedagógicos en los criterios de baremación de proyectos de EpTS - Media 4 enfoques 50%</p> <p>-% de peso de los 4 enfoques político-pedagógicos en los criterios de baremación de proyectos de EpTS - Media 4 enfoques 4,7%</p> <p><i>Los datos desagregados por enfoque se presentan en el documento completo.</i></p>	Planes y baremaciones de las instituciones adheridas a (H)ABIAN 2030	Entidades adheridas a (H)ABIAN 2030
Cambio 2. Que la EpTS supere miradas etnocéntricas, heteronormativas y antropocéntricas, se involucren a sujetos y agentes diversos	<p>-% de integración de la superación de las 3 miradas en los documentos de planificación de EpTS - Media 3 miradas 72,2%</p> <p>-% de integración de la superación de las 3 miradas en los criterios de baremación de proyectos de EpTS - Media 3 miradas: 58,3%</p> <p>- % de peso de la superación de las 3 miradas en los criterios de baremación de proyectos de EpTS- Media 3 miradas 6,6%</p> <p><i>Los datos desagregados por enfoque se presentan en el documento completo.</i></p> <p>Indicadores de perspectiva de género:</p> <p>- Valoración de la integración de la perspectiva de género en los documentos de planificación de EpTS</p> <p>- Valoración de la integración de la perspectiva de género los criterios de baremación de proyectos de EpTS</p> <p>- % de peso de la perspectiva de género en los criterios de baremación de proyectos de EpTS</p>	Planes y baremaciones de las instituciones adheridas a (H)ABIAN 2030	Entidades adheridas a (H)ABIAN 2030
Cambio 3. Que el enfoque de derechos, así como el enfoque local-global sean una característica nuclear de la EpTS	<p>- % de integración de los 2 enfoques en los documentos de planificación de EpTS - Media 2 enfoques: 91,7%</p> <p>- % de integración de los 2 enfoques en los criterios de baremación de proyectos de EpTS- Media 2 enfoques: 91,7%</p> <p>- % de peso de los 2 enfoques en los criterios de baremación de proyectos de EpTS- Media 2 enfoques: 8,6%</p>	Planes y baremaciones de las instituciones adheridas a (H)ABIAN 2030	Entidades adheridas a (H)ABIAN 2030
Cambio 4. Que se desarrolle una cultura de aprendizaje para transformar las prácticas y potenciar así la EpTS, prioritariamente, en el fortalecimiento de la formación para la acción, las acciones transformadoras y el rol de institución y entidades educadoras	<p>- % de proyectos de EpTS con evaluación externa</p> <p>- % del presupuesto de EpTS dedicado a evaluación</p> <p>- Nº de espacios para compartir sobre EpTS celebrados</p>	Información de evaluación de las entidades adheridas a (H)ABIAN 2030	Entidades adheridas a (H)ABIAN 2030

EJE 2. CAMBIOS EN LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS		FUENTE	RESPONSABLE OBTENCIÓN
<p>Cambio 5. Que las prácticas educativas de la EpTS sean actuaciones locales con mirada global y actuaciones globales con desarrollos locales desde el enfoque de derechos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - % de los proyectos de EpTS de las organizaciones desarrollados en la CAE / fuera de la CAE. - % de los proyectos de EpTS que son locales con mirada global - % de proyectos globales de EpTS con desarrollo local <p>Indicador de perspectiva de género:</p> <ul style="list-style-type: none"> - % de los proyectos de EpTS con marcador de género significativo 	<p>Informes técnicos de proyectos de EpTS y Memorias de Actividad de las entidades adheridas a (H)ABIAN 2030</p>	<p>Entidades adheridas a (H)ABIAN 2030</p>
<p>Cambio 6. Que las prácticas de la EpTS interrelacionen la EpTS y la Cooperación con un mismo objetivo y con temáticas compartidas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - % de proyectos de EpTS que tienen relación directa con el trabajo realizado en Cooperación o Acción Humanitaria de la propia organización (se comparten temática y agentes). La media se sitúa aproximadamente en el 50%, según las 4 organizaciones que han facilitado información, pero con amplia dispersión (Min. 15% - máx. 90%) - % de presupuesto ejecutado de EpTS que tiene relación directa con el trabajo realizado en Cooperación o Acción Humanitaria de la organización (se comparten temática y agentes). 	<p>Informes técnicos de proyectos de EpTS y Memorias de Actividad de las entidades adheridas a (H)ABIAN 2030</p>	<p>Entidades adheridas a (H)ABIAN 2030</p>
<p>Cambio 7. Que las prácticas de EpTS desarrollen un análisis crítico para la búsqueda de alternativas de ciudadanía global</p>	<ul style="list-style-type: none"> - % de proyectos que cuentan con el enfoque crítico 	<p>Informes técnicos de proyectos de EpTS y Memorias de Actividad de las entidades adheridas a (H)ABIAN 2030</p>	<p>Entidades adheridas a (H)ABIAN 2030</p>
<p>Cambio 8. Que las prácticas de EpTS fomenten la actuación e implicación de las personas y colectivos para la puesta en marcha de alternativas sostenibles, solidarias y equitativas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - % de proyectos de EpTS que desarrollan capacidades de acción en personas y colectivos - % de proyectos de EpTS que proponen acciones concretas individuales y/o colectivas - % de proyectos de EpTS que ofrecen conexiones con movimientos para fomentar la acción de personas y colectivos. 	<p>Informes técnicos de proyectos de EpTS y Memorias de Actividad de las entidades adheridas a (H)ABIAN 2030</p>	<p>Entidades adheridas a (H)ABIAN 2030</p>

EJE 3. CAMBIOS EN LAS PERSONAS Y LOS COLECTIVOS		FUENTE	RESPONSABLE OBTENCIÓN
<p>Cambio 9. Que las personas y colectivos desarrollen actitudes, habilidades y capacidades que les permitan una mirada amplia y crítica hacia la realidad local-global</p>	<ul style="list-style-type: none"> - % de público destinatario de actividades de EpTS que ha adquirido conocimientos sobre la realidad local global - % de público destinatario de actividades de EpTS que ha incrementado su capacidad de análisis-reflexión sobre la realidad local global - % de público destinatario de actividades de EpTS con cambio de actitudes-comportamientos hacia la realidad local-global - (Indicador de la sociedad vasca) Índice de Tolerancia: 65,0% (2020) - (Indicador de la sociedad vasca) Índice Vasco de Apertura a la Diversidad: 72,8% (2020) - (Indicador de la sociedad vasca) Índice sintético: Basque Inclusion Integration Index BI3: oscila entre 1,38 puntos y -1,99 puntos (2018) - (Indicador de la sociedad vasca) % de ciudadanía que comprende y es consciente de su papel para abordar retos globales como el cambio climático y las desigualdades - (Indicador de la sociedad vasca) % de ciudadanía que apoya la cooperación al desarrollo sostenible <p>Indicador de perspectiva de género:</p> <ul style="list-style-type: none"> - % de la ciudadanía vasca que menciona la desigualdad entre mujeres y hombres entre los 3 principales problemas de Euskadi 	<p>Encuestas a público destinatario de proyectos de EpTS de las entidades adheridas a (H)ABIAN 2030</p> <p>Ikuspegi, Tolerancia</p> <p>Ikuspegi, Apertura</p> <p>Ikuspegi BI3</p> <p>Eurobarómetro especial - Development Education and Awareness Raising Programme (dos últimos indicadores)</p>	<p>Entidades adheridas a (H)ABIAN 2030</p>
<p>Cambio 10. Que las personas y colectivos de la EpTS asuman su protagonismo para actuar individual y colectivamente en la generación de alternativas a las causas de las desigualdades y sean capaces de implicar y movilizar a la sociedad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - % del público destinatario de los proyectos de EpTS que se ha movilizado para cambiar sus hábitos o sensibilizar a su entorno - % del público destinatario de los proyectos de EpTS que ha participado al menos en una acción concreta destinada a movilizar la sociedad - (Indicador de la sociedad vasca) % de la ciudadanía que participa en acciones políticas y sociales: 58% (2018) - (Indicador de la sociedad vasca) % de ciudadanía de 15 a 29 años que participa en actividades de voluntariado: 12% (2016, indicador cuatrienal) - (Indicador de la sociedad vasca) % de ciudadanía que participa activamente en el abordaje de los desafíos globales adaptando su comportamiento 	<p>Encuestas a público destinatario de proyectos de EpTS de las entidades adheridas a (H)ABIAN 2030</p> <p>Sociómetro del Gabinete de Prospección Sociológica</p> <p>Estadísticas del Observatorio Vasco de la Juventud</p> <p>Eurobarómetro especial - Development Education and Awareness Raising Programme (dos últimos indicadores)</p>	<p>Entidades adheridas a (H)ABIAN 2030</p> <p>Gabinete de Prospección Sociológica</p> <p>Observatorio Vasco de la Juventud</p>
<p>Cambio 11. Que las personas y colectivos de la EpTS articulen iniciativas y alianzas globales con objetivos comunes identificando estrategias, actores y temáticas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nº de redes, espacios... de coordinación de EpTS participados por las entidades de (H)ABIAN 2030. - Más de 20 redes autonómicas, estatales e internacionales recopiladas entre las respuestas 	<p>Información interna de las entidades adheridas a (H)ABIAN 2030</p>	<p>Entidades adheridas a (H)ABIAN 2030</p>
<p>Cambio 12. Que las personas y colectivos pongan en marcha procesos de aprendizaje desde las propias prácticas educativas y que incorporen los aprendizajes obtenidos a los nuevos procesos y los compartan</p>	<ul style="list-style-type: none"> - % de proyectos de EpTS con informe de evaluación interna o mixta. - % de tiempo de los proyectos de EpTS dedicado a la evaluación. 	<p>Información de evaluación de las entidades adheridas a (H)ABIAN 2030</p>	<p>Entidades adheridas a (H)ABIAN 2030</p>

EJE 4. CAMBIOS EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS		FUENTE	RESPONSABLE OBTENCIÓN
<p>Cambio 13. Que las instituciones públicas incorporen en su actuación cotidiana prácticas coherentes con la EpTS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - % de instituciones que tienen desarrollos o herramientas en cada ítem. - % de licitaciones con cláusulas de ESS, compra pública verde o comercio justo. <p>Indicador de perspectiva de género:</p> <ul style="list-style-type: none"> - % de instituciones con Plan de Igualdad 	<p>Información sobre las prácticas internas de las instituciones adheridas a (H)ABIAN 2030</p>	<p>Entidades adheridas a (H)ABIAN 2030</p>
<p>Cambio 14. Que se consolide una política pública de EpTS coherente con el resto de políticas en cada institución (horizontal)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - % de departamentos de la propia organización con los que existe trabajo compartido en EpTS. - % del presupuesto de EpTS dedicado a proyectos realizados en colaboración o alianza con otros servicios o departamentos de la institución. - % de los proyectos de EpTS propios que se desarrollan en colaboración o alianza con otros servicios o departamentos de la institución. <p>Indicadores de perspectiva de género:</p> <ul style="list-style-type: none"> - % de proyectos de EpTS compartidos con los departamentos-servicios de Igualdad - % del presupuesto de EpTS ejecutado en proyectos compartidos con los departamentos-servicios de Igualdad 	<p>Memorias de actividad de las instituciones adheridas a (H)ABIAN 2030</p>	<p>Entidades adheridas a (H)ABIAN 2030</p>
<p>Cambio 15. Que exista coherencia entre las políticas de EpTS de las instituciones públicas de cooperación que se adhieran a la estrategia (H)ABIAN 2030</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Índice de coherencia horizontal de los Ejes 1 y 2 y 4 	<p>Resultados de los ejes 1,2,4</p>	<p>Entidades adheridas a (H)ABIAN 2030</p>
<p>Cambio 16. Que se contribuya de forma específica a la concreción de una agenda de los ODS desde Euskadi con enfoque de derechos humanos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - % de integración de la Agenda de ODS con enfoque de derechos humanos en las planificaciones de EpTS. - 50% - % de los proyectos de EpTS desarrollados que trabajan la Agenda de ODS con enfoque de derechos humanos. 	<p>Planes de las instituciones adheridas a (H)ABIAN 2030</p> <p>Memorias de actividad de las instituciones adheridas a (H)ABIAN 2030</p>	<p>Entidades adheridas a (H)ABIAN 2030</p>

LÍNEA BASE CUALITATIVA - ¿cuál es el grado de desarrollo actual de cada cambio?

Esta línea indica el grado de desarrollo del cambio por parte de las entidades participantes, en una escala de 5 categorías (bajo, medio-bajo, medio, medio-alto, alto).

EJE 1. CAMBIOS EN LA CONCEPCIÓN DE LA EPTS	
Cambio 1. Que la EpTS se caracterice por incorporar los enfoques político-pedagógicos coherentes con (H)ABIAN 2030	MEDIO-ALTO
Cambio 2. Que la EpTS supere miradas etnocéntricas, heteronormativas y antropocéntricas, se involucren a sujetos y agentes diversos	MEDIO-ALTO
Cambio 3. Que el enfoque de derechos, así como el enfoque local-global sean una característica nuclear de la EpTS	ALTO
Cambio 4. Que se desarrolle una cultura de aprendizaje para transformar las prácticas y potenciar así la EpTS, prioritariamente, en el fortalecimiento de la formación para la acción, las acciones transformadoras y el rol de institución y entidades educadoras	MEDIO

EJE 2. CAMBIOS EN LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS	
Cambio 5. Que las prácticas educativas de la EpTS sean actuaciones locales con mirada global y actuaciones globales con desarrollos locales desde el enfoque de derechos	MEDIO-BAJO
Cambio 6. Que las prácticas de la EpTS interrelacionen la EpTS y la Cooperación con un mismo objetivo y con temáticas compartidas	MEDIO-ALTO
Cambio 7. Que las prácticas de EpTS desarrollen un análisis crítico para la búsqueda de alternativas de ciudadanía global	ALTO
Cambio 8. Que las prácticas de EpTS fomenten la actuación e implicación de las personas y colectivos para la puesta en marcha de alternativas sostenibles, solidarias y equitativas	MEDIO

EJE 3. CAMBIOS EN LAS PERSONAS Y LOS COLECTIVOS	
Cambio 9. Que las personas y colectivos desarrollen actitudes, habilidades y capacidades que les permitan una mirada amplia y crítica hacia la realidad local-global	MEDIO
Cambio 10. Que las personas y colectivos de la EpTS asuman su protagonismo para actuar individual y colectivamente en la generación de alternativas a las causas de las desigualdades y sean capaces de implicar y movilizar a la sociedad	MEDIO-BAJO
Cambio 11. Que las personas y colectivos de la EpTS articulen iniciativas y alianzas globales con objetivos comunes identificando estrategias, actores y temáticas	MEDIO
Cambio 12. Que las personas y colectivos pongan en marcha procesos de aprendizaje desde las propias prácticas educativas y que incorporen los aprendizajes obtenidos a los nuevos procesos y los compartan	MEDIO-ALTO

EJE 4. CAMBIOS EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS	
Cambio 13. Que las instituciones públicas incorporen en su actuación cotidiana prácticas coherentes con la EpTS	BAJO
Cambio 14. Que se consolide una política pública de EpTS coherente con el resto de políticas en cada institución (horizontal)	MEDIO
Cambio 15. Que exista coherencia entre las políticas de EpTS de las instituciones públicas de cooperación que se adhieran a la estrategia (H)ABIAN 2030	MEDIO
Cambio 16. Que se contribuya de forma específica a la concreción de una agenda de los ODS desde Euskadi con enfoque de derechos humanos	MEDIO-BAJO



5: NOTAS SOBRE LOS CHECKLISTS

La recogida de información se ha realizado a través de checklists para cada uno de los cambios que han sido cumplimentados por parte de las entidades participantes. Estas herramientas han cumplido con su objetivo de nutrir de información a la primera línea base de (H)ABIAN 2030, pero, en su primera versión, presentan algunos déficits a solventar:

- Algunos checklists solicitan información demasiado específica y elaborada con la que la mayor parte de las entidades no cuentan. Existe una demanda clara de simplificar estas herramientas para facilitar su cumplimentación en tiempo y recursos, especialmente en el caso de las instituciones públicas, que han trabajado los checklists de los 4 ejes.
- Algunos de los enfoques de (H)ABIAN 2030 no se consideran de relevancia suficiente para su análisis, según un número significativo de entidades.
- La recogida de información para los ejes 2 y 3 se considera solapada. Miden dos dimensiones de mismo proceso: la finalidad de las acciones de EpTS (eje2) y los impactos de esas acciones (eje3). Varias entidades coinciden en que medirlos de forma conjunta sería más natural y facilitaría el volcado de información.
- Los cambios 7 y 9 tratan sobre la generación de conciencia y actitud en los targets, mientras que el 8 y el 10 tratan sobre el siguiente paso, que es el impulso a la acción de estos targets. Algunos de los ítems incluidos en los checklists no respetan esta división de forma apropiada, provocando algunas duplicidades en la recogida de información.
- Por último, indicar que conceptos “contenedor” como “antropocentrismo-etnocentrismo-heteronormatividad” han resultado complejos y en ocasiones confusos para algunas entidades. Es preciso consensuar su definición y su uso de cara a futuros procesos.

Desde la asistencia técnica se ha elaborado una **nueva versión de los checklists** que reduce las anteriores dificultades, además de otras de carácter menos significativo. Se recomienda un trabajo sobre estas herramientas en el seno de (H)ABIAN 2030 para consensuarlos con todas las entidades.